



Tweede Kamer der Staten Generaal  
Vaste Kamercommissie Economische Zaken  
Vaste Kamercommissie Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Betreft: reactie berichtgeving KHN inzake oneerlijke concurrentie

Utrecht, 11 april 2018

Geachte Kamercommissies EZ en VWS,

“Horeca bevecht subsidieslurper” luidde de kop in de Telegraaf van 3 april jl. naar aanleiding van een onderzoek van Koninklijke Horeca Nederland<sup>1</sup>. Als Landelijke Vereniging van Kleine Kernen, namens 2000 aangesloten dorpshuizen en het Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners een nuancering.

#### **De waarde van Ontmoetingsplekken.**

De horeca levert een belangrijke bijdrage aan het leefklimaat en de levendigheid van wijken en dorpen. Daarnaast doen de duizenden dorpshuizen, wijkhuizen en culturele centra dat ook.

#### **Het dorps- en wijkhuis: eigen beheer; vrijwilligers verantwoordelijk.**

Dorps- en wijkhuizen zijn veelal gevestigd in wijken buiten het centrum, op horecaluwe plekken in de stad en in kleine kernen zonder horecavoorziening.

Veel dorpshuizen en wijkcentra zijn tegenwoordig zonder enige subsidie te ontvangen, geheel in eigen beheer van dorpsbewoners en wijkbewoners die als vrijwilliger de gemeenschapsvoorziening draaiend houden. Het frame van ‘subsidieslurper’ is volkomen ouderwets en onterecht.

De huizen zorgen voor sociale samenhang, zorg voor elkaar, een rijk cultureel leven en zijn houvast voor veel inwoners van Nederland. Nabijheid, bereikbaarheid, programmering en sfeer zijn daarin belangrijk voor de mensen die er gebruik van maken, meer dan het aanbod van eten of drinken. Het creëren van een plek voor horeca is nooit het primaire doel van een dorps- of wijkhuis. Horeca is slechts een (van de vele) middelen om andere sociale doelen te bereiken.

Bezoekers van deze voorzieningen zijn bovendien vaak niet kapitaalkrchtig en hun bestedingspatroon ziet er heen anders uit de gemiddelde horeca-bezoeker. Naar onze mening is van oneerlijke concurrentie door buurt- en dorpshuizen dan ook geen sprake.

#### **Gemeenten hebben voldoende gereedschap in huis**

Iedere gemeente kent een strenge set aan afspraken waarin horeca wordt beschermd in de para-commerciële verordening. We herkennen het beeld niet dat hier laks mee wordt omgegaan (in handhaving) of dat deze te ruim zijn vormgegeven.

---

<sup>1</sup> Het onderzoek kent een weinig verantwoorde opzet; bovendien blijkt uit het kaartje bovenal dat sportkantines de veroorzaker van ‘oneerlijke concurrentie’ zijn.

Het land kent voldoende succesvolle voorbeelden waarin de gemeente de spelregels in samenspraak maakt met horeca en verenigingsleven. In Raalte maakte iedere dorpskern haar eigen afspraken. In stadswijken werken horeca en wijkhuizen aan eigen afspraken over een goede samenwerking. In iedere gemeente is er maatwerk met de instrumenten die de Drank- en Horecawet en de wet Markt en Overheid biedt.

### **Waardering**

Vrijwel ieder jaar laait de discussie weer op over oneerlijke concurrentie. Het oordeel van uw Kamer dat het verwijt van oneerlijke concurrentie niet van toepassing is op buurt- en dorpshuizen en dat aanvullende maatregelen niet noodzakelijk zijn steunt de duizenden vrijwilligers die bijdragen aan een inclusieve en veerkrachtige samenleving. Een blijk van waardering voor al hun passie en inzet en vooral ook voor de enorme maatschappelijke waarde die gezamenlijk wordt gecreëerd.

We hopen van harte dat we uw beeld van buurt- en dorpshuizen in relatie tot horecafuncties hebben kunnen aanvullen en dat u dit wilt meenemen in de behandeling van dit onderwerp in de Tweede Kamer. Uiteraard zijn we graag bereid tot een nadere toelichting en organiseren we met plezier een werkbezoek.

Hartelijke groet,

Mw. L. Van der Aalst-Wolken  
Voorzitter Landelijke Vereniging voor Kleine Kernen

Dhr. F. de Jong  
Voorzitter Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners